



<b>Título del Diplomado:</b>		<b>Tercer Nivel Lofoscópico, clasificación, acotación, fundamentos y bases científicas, Método ACE-V, Método TAM-C, uso de software de medición microscópica.</b>
Institución que imparte el diplomado:	Asociación de Expertos Forenses Internacionales en Ciencias Criminalísticas - Universidad Hispana.	
Participantes (# y perfil):	Personal pericial de nuevo ingreso o en activo de la Fiscalía General de la República.	
Duración (Tiempo destinado) - Créditos:	120 horas – 8 créditos.	
Accesorios didácticos requeridos:	Diapositivas PowerPoint. Computadora laptop. Aplicación Microsoft Teams.	
Material para el participante:	Guía del participante, Plataforma Teams, video interactivo temático, computadora y bocinas.	
Estrategias de instrucción: (método y técnicas)	Técnica expositiva, técnica energizar o distender, técnica interrogativa, técnica organizadores gráficos, técnica demostrativa y técnica de ejercicio práctico.	
Objetivo Particular: (unidad)	Al finalizar el tema el participante conoce el tercer nivel de la identificación lofoscópica, su clasificación, fundamentos científicos, establecer originalidad o imitación, establecer o excluir identidad personal asociada a la dactiloscopia, uso de software de medición microscópica, aplicación del Método ACE-V y del Método TAM-C en los 3 niveles.	
Contenido temático: (índice)	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Percepción, interpretación y conocimiento Introducción.</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Percepción visual.</li> <li>1.2. Leyes de la Gestalt.</li> <li>1.3. Cognitivismo.</li> </ol> </li> <li><b>2. Filosofía de la lógica de examen y filosofía de la creencia.</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. Filosofía de la lógica del examen.</li> <li>2.2. Lógica deductiva, inductiva y abductiva.</li> <li>2.3. Filosofía de la creencia.</li> </ol> </li> <li><b>3. Variaciones en las apariencias, distorsiones y tolerancia.</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1. Premisas en las variaciones en apariencias.</li> <li>3.2. Factores que influyen en las variaciones en apariencias.</li> <li>3.3. Variaciones en apariencias.</li> <li>3.4. Distorsión.</li> <li>3.5. Tolerancia.</li> </ol> </li> <li><b>4. Principios de la Lofoscopia.</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1. Capas de la piel.</li> <li>4.2. Principio de persistencia.</li> <li>4.3. Principio de la singularidad.</li> <li>4.4. Premisas de las crestas de fricción.</li> <li>4.5. Filosofía de la identificación de las crestas de fricción.</li> </ol> </li> <li><b>5. Claridad</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1. Rangos de claridad.</li> <li>5.2. Ecuación de la claridad.</li> </ol> </li> </ol>	

	<p><b>6. Método ACE-V</b></p> <p>6.1. Método paralelo al método científico.</p> <p>6.1.1. El método TAM-C</p> <p>6.2. La investigación científica relacionada con la examinación de crestas de fricción.</p> <p>6.3. Crestología.</p> <p>6.4. Etapa de análisis (gráfico de suficiencia y claridad).</p> <p>6.5. Etapa de la comparación.</p> <p>6.6. Etapa de evaluación.</p> <p>6.7. Etapa de verificación.</p> <p>6.8. Poroscopia.</p> <p>6.8.1 Objeto de la identificación poroscópica.</p> <p>6.8.2 Objetivo de la identificación poroscópica.</p> <p>6.8.3 Bases científicas de la identidad papilar aplicadas a la poroscopia.</p> <p>6.8.4 Fundamentos científicos de la poroscopia.</p> <p>6.8.5 Leyes y teorías en la examinación de crestas de fricción.</p> <p>6.8.6 Persistencia del detalle de tercer nivel y pliegues.</p> <p>6.8.7 Figuras poroscópicas.</p> <p>6.8.8. La clasificación poroscópica.</p> <p>6.8.9 Reglas para establecer la originalidad o la procedencia.</p> <p><b>7. Discrepancia.</b></p> <p>7.1. Resolución de conflictos.</p> <p>7.2. Sesgos.</p> <p><b>8. Ejercicios prácticos.</b></p>
Competencias:	Comprensión y conocimiento del Método ACE-V.
Formas y criterios de evaluación:	<p><b>Teoría:</b> Escrita de conocimiento 30%.</p> <p><b>Práctica:</b> Evidencia de aprendizajes <b>habilidades didácticas</b> 70 %.</p> <p><b>Calificación mínima aprobatoria:</b> 8.0</p>
Fuentes de consulta: (referencias bibliográficas/e-grafías)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ALEGRETTI, Juan C. y otro. (2007). Tratado de Papioscopia. Edit. La Rocca. Buenos Aires, Argentina.</li> <li>• ALMOG, J. (2001). Fingerprint Development by Ninhydrin and Its Analogues. In Advances in Fingerprint Technology; Lee, H. C., Gaensslen, R. E., Eds.; CRC Press: Boca Raton, FL, E.U.A.</li> <li>• ÁLVAREZ ARGÜELLES, Marcelino y otros. (1986). Dermopapiloscopia. Laboratorio Central de Criminalística. La Habana, Cuba.</li> <li>• ASHBAUGH David R. (1999). Ridgeology. Fricción Evaluativa Moderna. Identificación de Cumbres por Sección Policía Montada de Canadá.</li> <li>• DEPARTAMENTO DE JUSTICIA DE LOS ESTADOS UNIDOS. (2018). El libro de Referencia</li> </ul>

	<p>de las Huellas Dactilares. Oficina de Programas de Justicia, Washington, DC. E.U.A.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• DELGADO CABALLERO y otros. (2018). Verificación de las Huellas Dactilares Fraudulentas en 3D. Gaceta Internacional de Ciencias Forenses. ISSN 2174-9019. España.</li> <li>• FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION. (1979). The Science of Fingerprints; U.S. Department of Justice, U.S. Government Printing Office: Washington, DC, E.U.A.</li> <li>• FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION. (2009). Forensic Science Communications. Huellas latentes: Una Perspectiva sobre el Estado de la Ciencia. U.S. Department of Justice, U.S. Government Printing Office: Quantico, Virginia, E.U.A.</li> <li>• FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. (2022). Manual Técnico de Lofoscopia Forense. MO-LF-02, <i>Intranet</i>. México.</li> <li>• GALTON, F. (1892). Finger Prints; MacMillan: New York, E.U.A.</li> <li>• JIMÉNEZ JEREZ, José. (1935). Análisis Quiropapilar. Dactiloscopia. Aldus, Santander, España.</li> <li>• KENT, T. (1998). Manual of Fingerprint Development Techniques, 2nd ed.; Home Office, Police Scientific Development Branch: Sandridge, U.K.</li> <li>• LOCARD, Edmond. (1963). Manual de Técnica Policiaca. José Montes, Barcelona, España.</li> <li>• LUBIAN Y ARIAS, Rafael. (2010). Dactiloscopia. Reus, Madrid, España.</li> <li>• MARTÍNEZ, Benjamín A. (1930). Dactiloscopia. Mis Lecciones. Federico Graus, México.</li> <li>• ORGANIZACIÓN DE COMITÉS CIENTÍFICOS DE ÁREAS DE CIENCIAS FORENSES (OSAC). (2020). Estándar para Examinar las Impresiones de Crestas de Fricción. Subcomité de Crestas de Fricción. E.U.A.</li> <li>• SIERRA TORRES, Gladys. (2005). La</li> </ul>
--	--

	<p>Identificación Lofoscópica en un Sistema Acusatorio. Edit. Leyer. Colombia.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SCIENTIFIC WORKING GROUP ON FRICTION RIDGE, ANALYSIS, STUDY AND TECHNOLOGY. (2012) Estándar para la Documentación de Análisis, Comparación, Evaluación y Verificación (ACE-V) (Latente). E.U.A.</li><li>• SCIENTIFIC WORKING GROUP ON FRICTION RIDGE, ANALYSIS, STUDY AND TECHNOLOGY. (2012) Norma para la Documentación de Análisis, Comparación, Evaluación y Verificación (ACE-V) en las Operaciones de Tenprint (Tenprint). E.U.A.</li><li>• SCIENTIFIC WORKING GROUP ON FRICTION RIDGE, ANALYSIS, STUDY AND TECHNOLOGY. (2013) Normas para el Examen de Fricción Impresiones Ridge y Resultando Conclusiones (Latente/diez huellas). E.U.A.</li><li>• TORRES SORIA, Wilber Jesús. (2024). Dactiloscopia I, II y III Nivel. <a href="https://www.researchgate.net/profile/Wilber-Torres-Soria">https://www.researchgate.net/profile/Wilber-Torres-Soria</a>.</li><li>• VUCETICH KOVACEVICH, Juan. (1954). Dactiloscopia Comparada. El Nuevo Sistema Argentino. Jacobo Pruser, 194, Buenos Aires, Argentina.</li><li>• WILDER, H. H.; WENTWORTH, B. (1932). Personal Identification; 2nd ed.; T. G. Cooke: Chicago, E.U.A.</li></ul>
--	--